



**Notat ang. undersøkelser av et planlagt massedeponi for
SVV i Beitstadsundet, Malm i Trøndelag.**

Bioreg AS Rapport 2019 : 01

BIOREG AS

Rapport 2019:01

Utførende institusjon: Bioreg AS http://www.bioreg.as/	Kontaktpersoner: For Bioreg: Finn Oldervik og Åshild Hasvik	ISBN-nr. 978-82-8215-387-4
Prosjektansvarleg: Finn Oldervik 6693 Mjosundet Tlf. 71 64 47 68 el. 414 38 852 E-post: finn@bioreg.as	Oppdragsgiver: Statens Vegvesen v/Tone Melhus Romstad Prosjekt: Prosjekt fv. 17-720 Dyrstad-Sprova-Malm Postadresse: Statens vegvesen Region midt, Postboks 2525, 6404 MOLDE Besøksadresse: Asphaugvegen 32, STEINKJER .	Dato: 08.01.2019
Referanse: Hasvik, Å., Olsen, O., & Oldervik, F. G. 2019. Undersøkelser av biologisk mangfold i forbindelse med et planlagt massedeponi for SVV i Beitstadsundet, Malm i Trøndelag. Bioreg AS notat 2019 : 01. ISBN; 978-82-8215-387-4.		
Referat: Etter ønske fra Statens vegvesen avd. Steinkjer v/Tone Melhus Romstad, har Bioreg AS laget et notat som kort skildrer de biologiske verdiene som ble registrert ved en naturfaglig undersøkelse den 23. nov. 2018. Været var godt ved undersøkelsen, men det var noe kaldt. Kulden gjorde at artsbestemmelser i felt, av kryptogamer særlig, ble noe vanskeliggjort. Undersøkelsen er utført etter ønske og bestilling fra Statens vegvesen og er initiert fordi nevnte etat har behov for mere kapasitet hva gjelder depotområder for overskuddsmasser i forbindelse med veiprosjektet; Prosjekt fv. 17-720 Dyrstad – Sprova – Malm. Planene går ut på å opprette et depotområde mellom veien og sjøen ved Sundbygda. Undersøkelsen ble utført av Oddvar Olsen og Åshild Hasvik, Bioreg AS. Det ble ikke påvist verken rødlistede planter eller kryptogamer. Heller ikke ble det påvist rødlistede naturtyper innen det aktuelle planområdet eller influensområdet til prosjektet.		
4 emneord: Biologisk mangfold Massedeponi Naturverdier Konsekvensvurdering		

Forsidebilde: Oversiktsfoto over det planlagte deponiområdet. Det aktuelle området er skogholtet til venstre i bildet. Foto: Statens vegvesen.

Forord

På oppdrag fra Statens vegvesen avd. Steinkjer ved Tone Melhus Romstad, har Bioreg AS gjort en undersøkelse av biologisk mangfold i et skogholt ved Ålberg, øst for tettstedet Malm i Verran kommune. Det aktuelle området er en del av gnr. og bnr. 12/1 Saugestad i Verran.

Statens vegvesen ønsker å kunne utnytte det nevnte området som depotområde for overskuddsmasser fra utbygging av fv. 17-720 Dyrstad – Sprova – Malm. Det er ønske om å fylle opp et område med overskuddsmasser for deretter å planere depotområdet for bruk som jordbruksmark når veiutbyggingen er ferdig, noe som er i tråd med grunneiernes ønske. Dette notatet sammenfatter det som ble registrert og observert ved den naturfaglige undersøkelsen av området som ble gjort av Bioreg AS den 23. nov 2018.

For oppdragsgiver har Tone Melhus Romstad fra Statens Vegvesen vært kontaktperson. For Bioreg AS er det Finn Oldervik som har hatt denne rolla, sammen med Åshild Hasvik.

Vi benytter muligheten til å takke Statens vegvesen for oppdraget, samt for god dialog og et utmerket samarbeid med vegvesenets representant, Tone Melhus Romstad i Steinkjer

Aure 8. jan 2019

Åshild Hasvik

Volda 8. jan 2019

Oddvar Olsen

Aure 8. jan 2019

Finn G. Oldervik

Innhold

Forord	3
Innhold	4
Innledning	5
Metode	5
Lokalitetsbeskrivelse	6
Resultater	6
Vurdering av kunnskapsgrunlaget i forhold til Naturmang-foldloven	10
Kunnskapsgrunlaget § 8	10
Føre-var-prinsippet § 9.....	10
Økosystemtilnærming og samlet belastning §10.....	10
Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver §11:	10
Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder §12:	10
Sammendrag	11
Referanser	11
Vedlegg 1: Foreløpige artslistene.....	12

Innledning

I forbindelse med planer om massedeponi ved Ålberg i Verran har tiltakshaver Statens vegvesen region midt engasjert Bioreg AS til å utrede temaet naturmangfold. Området er ønsket brukt som deponi for overskuddsmasser fra utbygging av Fv 17/720 Østvik- Sprova- Malm. Det er lagt til grunn at deponiet må legges ovenfor en buffersone mot sjøen på 10 meter slik at strandlinja holdes utenfor anleggsområdet, dette er også understreket av Fylkesmannen i Trøndelag. Etter anleggsperioden planlegger Statens vegvesen etter samtaler med grunneier å planere depotområdet for bruk som jordbruksmark.



Figur 1: Flyfoto med oversikt over foreslått depotområde markert med rosa. Hele området ble befart ved feltundersøkelsen i november. Hentet fra Statens vegvesen.

Metode

Data om området og omkringliggende områder er ettersøkt i nettbaserte databaser som Naturbase og Artskart. Befaring av området ble utført 23.11.2018, og er gjennomført etter metoder beskrevet i DN-håndbok 13-99 revidert i 2007 og i de nye NiN-tilpassede faktaarkene fra 2014/2015. Det er ikke optimalt å kartlegge forekomster av karplanter så seint i sesongen, men vi mener likevel samlet sett å ha dannet oss et godt inntrykk av det biologiske mangfoldet innenfor det aktuelle området bl.a. basert på erfaringer høstet fra lignende kartlegginger i vekstsesongen. Artsgruppen er likevel kun sparsomt beskrevet i artslistene fra feltarbeidet. Så sant det er snøfritt kan lav og moser, samt visse grupper av vedboende sopp, fint undersøkes selv om det er seint på året. Disse artsgruppene kan fortelle oss om skogens kontinuitet og verneverdi, slik at en kan trekke konklusjoner om naturtypene ut fra kunnskap om hvilke lav- og mosearter som finnes her.

Feltundersøkelsene ble utført av Oddvar Olsen og Åshild Hasvik for Bioreg AS. Været var fint ved undersøkelsen, men frost på bakken vanskeliggjorde sikker artsbestemmelse av spesielt moser i felt. Derfor ble alle mosearter, samt en del andre arter samlet inn for bestemmelse i ettertid. Vi vurderte lokaliteten med tanke på naturtyper i henhold til DN-håndbok 13 og NiN, i tillegg til at det ble registrert artsliste, og samlet arter, i hovedsak mose og ulike vedboende sopparter. Noen arter er sendt til Oslo for endelig bestemmelse, men dette vil det ta noe tid å få svar på. Det er imidlertid ingen mistanke om at disse artene er rødlista, selv om de nok kan være sjeldne. Artslister er lagt ved i Vedlegg 1, en oppdatert versjon vil bli ettersendt når alle artene er bestemt.

Da den naturfaglige undersøkelsen ble utført svært sent i sesongen er det selvsagt ganske stor usikkerhet ved registreringer av karplanter i lokaliteten, og enda mer hva gjelder forekomst av markboende sopp (mykorrhiza) og de vedlagte artslistene er ikke utfyllende for disse artsgruppene. For artsgruppene lav og moser, samt vedboende sopp, myxomyceter og kjuker, er det lite usikkerhet, da disse fremdeles kunne bestemmes. Av lav ble det sett spesielt etter gubbeskjegg, trådrag og ulike knappenålslav. Det ble også sett nøye etter visne frøstander av orkideer uten at slike ble funnet.

Resultatene fra feltundersøkelser er vurdert opp mot naturmangfoldlovens §§ 8-12. Se s. 10.

Lokalitetsbeskrivelse

Området som er planlagt som deponiområde er ei sør-østvendt li med skogsvegetasjon. Det er lokalisert 2,7 km øst for tettstedet Malm i Verran kommune, ved Beitstadsundet, innerst i Beitstadsfjorden og Trondheimsfjorden. Området strekker seg fra veien i nord og ned til sjøen. Øst og vest for skogholtet finner vi dyrkamark. I området er det ulike soneringer av skog. Langs sjøen er det eldre skog, mens det lengre opp har vært hogd, seinest i 2005/06, slik at her er det i hovedsak oppslag av lauvtrær. Det foreslåtte deponiet ligger i et område der skogen historisk sett har vært hardt beskattet grunnet gruvene ved tettstedet Malm. Vegvesenet opplyser selv i søknad om tillatelse til tiltak for massedeponi at området er småskog eller tidligere beite som har grodd igjen. I dag er området klassifisert som skogsmark med høgbonitets blandingskog.

Resultater

Innen lokaliteten var det ingen fjellknauser i dagen bortsett fra en knaus nede i fjæra ved et naust, og én lenger oppe i bakken ved traktorveien. Det var ingen tegn til at fjellet er spesielt kalkrikt hverken ved sjøen eller oppe ved veien der det sprenges. Berggrunnen er registrert som omdannet sandstein, grå eller grågrønn, til dels metagråvakke (ngu.no/kart/berggrunn). Lausmassene i området består ifølge NGUs lausmassekart av morenemateriale (ngu.no/kart/losmasser). Ut fra artsregistreringene virker lausmassene å være noe kalkrike, kanskje på grunn av høyere havnivå tidligere, eller moreneavsetninger med opprinnelse i et område der berggrunnen er mer kalkrik. Grunnmassene består mye av leire og leirholdig jord og stein.

Lokaliteten kan deles i tre soneringer. Øverst mot veien er et gammelt hogstfelt. Her er det også gjort inngrep i forbindelse med veiutbyggingen, da det er rustet opp en gammel skogsvei, og gjort grunnboringer som forberedelse til eventuelt deponi. Det er også oppkjørt en vei fra dette området og nesten helt ned til sjøen i begge ender av lokaliteten. Denne øvre delen av lokaliteten ser ikke ut til å ha særlige naturfaglige verdier. Registrerte karplanter er bl.a. bringebær, enghumleblom, firkantperikum, geitrams og skogsalat – flere av disse typiske gjengroingsarter. Vegvesenet opplyser selv at området består av småskog eller tidligere beite som har grodd igjen. Under feltbesøket ble det spesielt vurdert om deler av området kan være tidligere beitemark, da dette er en rødlistet naturtype. Dette er det imidlertid vanskelig å gi et klart svar på, da feltundersøkelsene ble gjort seint på året, og de viktigste indikatorartene for denne naturtypen er karplanter og beitemarksopp. Av det vi så er det ingen funn som tyder på at det er beitemark her, denne har i så fall trolig vært i gjengroing av trær som så ble hugget for over ti år siden. Eventuelle verdier som har tilhørt beitemarka kan i så fall være borte eller

er små. Det ble ikke funnet noen fremmedarter innen planområdet under feltarbeidet. Ved søk i Artskart kommer det fram at en må ca 2 km ut fra planområdet før det er registrert fremmedarter. For å unngå spredning av slike arter inn i lokaliteten, bør området sås til med stedegne planter så fort anleggsarbeidet er ferdig.



Figur 2: Foto av den øverste soneringen med unge lauvtrær i gjengroingsuksesjon etter hogst. Foto: Bioreg AS.

Nedenfor den øverste delen av området ligger et felt der det vokser en del gammel gran, de 5-6 største med diameter på omlag 90 cm. På grana ble det registrert en del knappenålslav; som fausknål, grønn sotnål, vortenål, gullnål og skjellnål. I tillegg ble det registrert en del vedboende sopp på gran, blant annet vasskjuke som er en indikatorart for gammel gran. Det har også vært noe hogst i denne delen av lokaliteten da vi finner en del stubber etter grantrær. Hogsten ser ut til å ha vært utført en del år tilbake i tid. I tillegg til gran vokser det en del bjørk og gråor, samt noen unge eksemplarer av hegg, rogn og selje. Det er en del nylig veltede trær i området, trolig som et resultat av opprustning av skogsveien i feltet ovenfor. Denne midterste delen av lokaliteten er den mest verdifulle, grunnet de forholdsvis store grantrærne. Trolig er ikke disse trærne spesielt gamle, men likevel store grunnet god bonitet i jordsmonnet. Vanlige karplanter i dette området var ved registreringstidspunktet gauksyre, enghumleblom, samt noe einstape, markjordbær og tveskjeggveronika, samt to delokaliteter med blåveis. Av moser dominerer storkransmose og lundveikmose. Slike matter med storkransmose tyder på at lausmassene her er noe kalkrike, særlig sett i kombinasjon med funnene av blåveis. Av moser ble det blant annet registrert hornflik, krusfagermose, piggtrådsmose, sigdknausing og prakthinnemose. Av sopp ble det notert noen vanlige vedboende arter som blant annet tannssopp, rødbrandkjuke og skorpelærsopp.



Figur 3: Bildet fra område med noe eldre granskog. Foto: Bioreg AS



Figur 4: Foto fra nedre del av midterste felt, hvor det var noe blandingskog. Foto: Bioreg AS

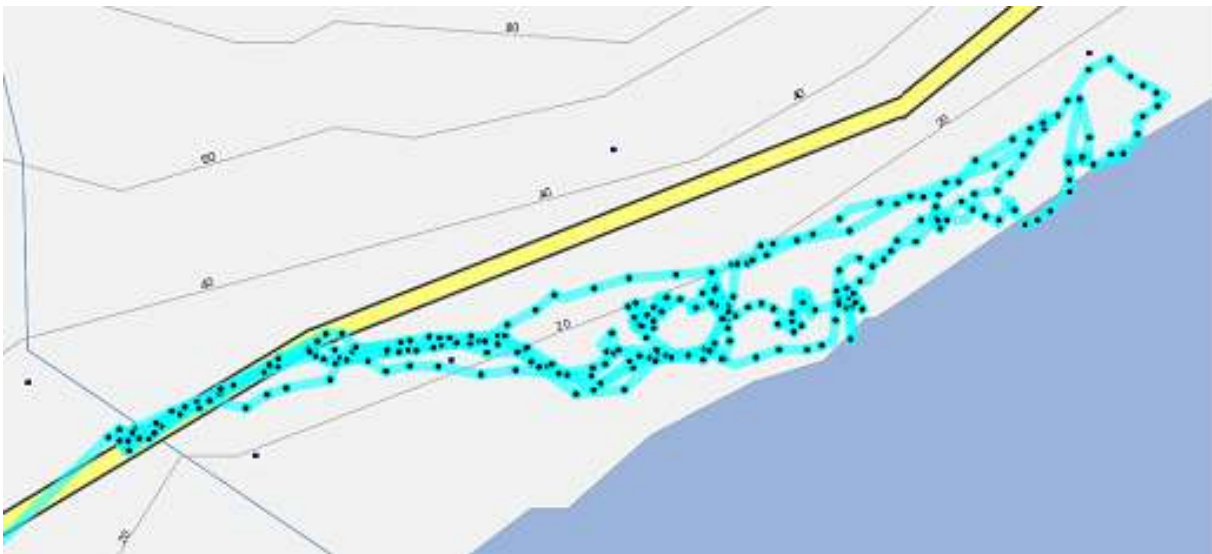
Nederst ved sjøen er det et belte med lauvtrearter som bjørk, gråor, hegg, rogn og selje. Her var det også markering etter oter (VU) ved et naust. Det var imidlertid ingen tegn til hi-område (ingen steinur eller sprekker i fjell). Her ble følgende karplanter registrert; bringebær, mjødukt, skjørbuksurt, strandkjempe og strandrug.



Figur 5: Området slik det var nederst ved fjorden. Foto: Bioreg AS.

Av lav var det relativt få og trivielle arter å finne innen lokaliteten. Siden lia vender mot sør-øst får den trolig en del solinnstråling som er med på å redusere luftfuktigheten, noe som medfører et relativt tørt miljø i skogen her for denne artsgruppa. Forholdsvis hyppig hogst av skogen er heller ikke gunstig for denne artsgruppa da dette bryter kontinuiteten i lavforekomstene. Registrerte arter er barkragg, bristlav, frynserosettlav, grønn rosettjav, klubbebrunlav, vanlig papirlav, piggstry, vanlig kvistlav, vanlig messinglav, bred fingernever, skjellnever og bleik vokslav. Som en ser er det få/ingen arter blant disse som kan knyttes til fuktige, rike skogsmiljø som f.eks. ulike hengelav på trær.

Det renner 2 bekker gjennom lokaliteten, men det var ingen spesielle moser tilknyttet disse bekkene. Trolig tørker de helt inn i perioder gjennom året.



Figur 6: Viser GPS-sporet fra befaringen den 23. nov. 2018.

Naturtyper

Vi har ikke utfigurert noen prioriterte naturtyper innen lokaliteten. Det kan legges til at i den midterste soneringen av området ligger skogen tettest opp mot naturtypen rik barskog (Håndbok 13), av utformingen lågurtgranskog. Det hefter litt usikkerhet rundt bestemmelse av naturtypen da det ikke var mulig å registrere særlig mange karplanter ved feltbesøket. Men slik vi vurderer det ut fra et totalbilde, så mener vi å ha innhentet kunnskap nok til å konkludere hva gjelder naturtype. Etter NiN-systemet benevnes overnevnte utforminger som lågurtskog (T4-C3). Det var relativt få graner i dette beltet nederst ved sjøen og litt for lite sammenhengende granskog til å utfigurere denne i Naturbase som lågurtgranskog. Innimellom var det mye oppslag av løvtrær, både bjørk, rogn, hegg og selje. I nedre del av skogsbeltet langs sjøen var det gråor som dominerte. Spredt i området var det noen trær som lå nede, både vindfall og på grunn av arbeidet med å lage veitrasé ned til sjøen.

Vurdering av kunnskapsgrunnlaget i forhold til Naturmangfoldloven

Under vurderes prosjektet i forhold til kravene i Naturmangfoldslovens §§ 8-12 slik vi ser det.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Ved å ha gjennomført disse undersøkelsene mener vi å ha bidratt til å øke kunnskapen om området slik naturmangfoldloven § 8 om kunnskapsgrunnlaget krever. Etter befaring i november 2018 foreligger det god og oppdatert informasjon om arter i gruppene lav, moser og vedboende sopp. Til tross for at befaringen ble gjennomført seint i sesongen slik at karplanter og marklevende sopp (mykorrhizasopp eller beitemarkarter) i mindre grad er undersøkt, mener vi at naturgrunnlaget nå er godt nok kjent til at det kan tas en avgjørelse av ansvarlig forvaltningsmyndighet. De registrerte artene er for det meste trivielle og vanlige, og skogsområdet er såpass lite at det ikke ser ut til å være viktig som verneområde for skog. Det ble ikke registrert verken rødlistede arter eller fremmedarter innen planområdet. Det er heller ikke registrert noen prioriterte naturtyper etter metodikken i DN-Håndbok 13.

Føre-var-prinsippet § 9

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig, og vi anser faren for at tiltaket vil ha store og ukjente negative konsekvenser for naturmangfoldet som svært liten.

Økosystemtilnærming og samlet belastning §10

Arealbeslag er en av de store truslene for naturmangfoldet. Bruk av området som deponi vil bidra til tap av natur i form av arealbeslag. Tiltaket vil allikevel utgjøre relativt lite skade sett i en større sammenheng.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver §11:

Kostnadene ved en eventuell miljøforringelse av naturen innen det berørte området bæres av Statens vegvesen.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder §12:

Det legges til grunn at de mest miljøforsvarlige teknikker benyttes ved en eventuell utnyttelse av området. For å unngå hurtig oppblomstring av fremmedarter bør deponiet tilså slik at det raskt revegeteres, noe som også allerede ligger inne i planene til Statens vegvesen.

Sammendrag

Området er relativt lite og virker å være en blanding av noe halvrik granskog, oppslag av løvtrær og hogstfelt. Vi vurderte om deler av området var gammel beitemark, men fant ingen indikatorer på det. Om det tidligere har vært beiteområder her virker det til at eventuelle verdier tilknyttet denne naturtypen er tapt, noe som er mer eller mindre vanlig når skjøtselen opphører. Det hefter imidlertid noe usikkerhet ved denne antagelsen da feltarbeidet er gjort utenfor vekstsesongen. Imidlertid har dette mindre å si i forhold til hovedkonklusjonen. Det er ikke registrert noen rødlistede arter i området, ei heller ser dette ut til å være spesielt sjeldne naturtyper.

Den eneste prioriterte naturtypen som det kan være aktuelt å plassere deler av lokaliteten under, fant vi å være rik barskog av utformingen lågurtgranskog. Imidlertid er området helt på grensen hva gjelder kravet til størrelse for å skulle kunne kartlegges. Når vi da i tillegg ikke kan se at skogen her kan defineres som gammel nok, eller spesielt rik, så fant vi det uaktuelt å beskrive lokaliteten som en prioritert naturtype etter HB 13.

Etter vår vurdering er det hverken viktige naturtyper eller rødlistede arter i tilknytning til lokaliteten slik at det ikke går tapt viktig naturmangfold ved bruk av området som massedeponi.

Referanser

Artsdatabanken (2018). Norsk rødliste for Naturtyper 2018. Artsdatabanken, Trondheim.

ngu.no/kart/berggrunn, <https://geo.ngu.no/kart/berggrunn/> Norges geologiske undersøkelse, berggrunnskart N50, hentet 10.12.18

ngu.no/kart/losmasser, <http://geo.ngu.no/kart/losmasse/> Norges geologiske undersøkelse, løsmassekart med symboler, hentet 10.12.18

Vedlegg 1: Foreløpige artslister

Artsregistreringer Beitstadsundet 23.11.2018	Kommentar	Voksested/substrat
Karplanter		
blåveis	to dellokaliteter	
bringebær		
burkne sp		
einstape		
enghumleblom		
firkantperikum		
gjøkesyre		
geitrams		
markjordbær		
mjødurt		
sisselrot		
skjørbuksurt		
stornesle		
strandkjempe		
strandrug		
tveskjeggveronika		
Trær		
bjørk		
gran		
gråor		
hegg		
rogn		
selje		
Moser		
bekkerundmose		
etasjemose		
hornflik		
krinsflatmose		
krusfagermose		
kystkransmose		
kysttornemose		
lundveikmose		
matteflette		
piggtrådmose		
sigdknausing		
storkransmose		

stubbeblonde		
totannblonde		
barkfrynse		
stortaggmose		
vegkrukkemose		
prakthinnemose		
engkransmose		
skogfagermose		
sprikemoldmose		
kobleikmose		
storlundmose		
barksigd		
kløftmose		
røysraspmose		
storbjørnemose		
Lav		
barkragg		
bristlav		
frynserosettlav		
grønn rosettlav		
klubbebrunlav		
piggstry		
vanlig kvistlav		
vanlig messinglav		
vanlig papirlav		
bred fingernever		
skjellnever		
bleik vokslav		
Knappenåslav		
fausknål		På gran
grønn sotnål		På gran
vortenål		På gran
gullnål		På gran
skjellnål		På gran
Vedboende sopp og kjuker		
gul gelèsopp	Gelèsoppordenen	
rødrandkjuke	Poresoppordenen	På gran
skorpelærsopp	Lærsopper	På gråor
tannopp	Broddsoppordenen	På gråor
vasskjuke	Poresoppordenen	På gran
vedmusling	Vedmuslingordenen	På gran

Vrangpipe	Skivesoppordenen	
<i>Propolis farinosa</i>	Tjæreflekkordenen	På gran
<i>Hysterographium elongatum</i>	Hysteriales	På selje
<i>Neodasyscypha cerina</i>	Discomyceter	På selje
<i>Glyphium elatum</i>	Pleosporales	På selje
Myxomyceter		
<i>Trichia botrytis</i>		
<i>Physarum album</i>		
<i>Licea minima/pygmaea</i>		
<i>Trichia decipiens</i>		
<i>Trichia varia</i>		
<i>Lycogala epidendrum</i>		
<i>Arcyria ferruginea</i>		
<i>Comatricha sp.</i>		På selje
<i>Licea cf parasitica</i>		På selje
<i>Trichia lutescens</i>		

Blåveis ble funnet i midtre deler av skogbeltet ved sjøen der det var gran.

Bringebær og einstape var spredt over området, mest i øvre deler.

Burkner var fåtallig spredt i hele området.

Gauksyre var det mest av i skogbeltet ved sjøen der det var gran.

Geitrams var spredt over området, mest i øvre deler.

Skjørbuksurt, strandkjempe og strandrug var kun nede ved sjøen langs stranda i midtre del av området.

Mosene ble samlet i all hovedsak nedenfor traktorveien i området der den grovste skogen stod.

Bekkerundmose ble samlet i de fuktigste partia langs bekkene mens Hornflik ble samlet i nedre sørvestlige del. Storkransmose dominerte i store deler av området, spesielt i nedre deler. Lundveikmose dominerte i de fuktigste partia i nedre deler. Krusfagermose var spredt i de meste av nedre deler, spesielt i østlige del. Etasjemose og kystkransmose var det mest av ovenfor traktorveien. De andre moseartene var spredt rundt på flere steder i området.

Grønn rosettlav og vanlig messinglav ble funnet kun nede ved sjøen på berga ved naustet. Bred fingernever og skjellnever ble funnet i sørvestlige del nedenfor traktorveien. Ellers var de andre lavartene spredt i hele området der det var litt større trær. Alle knappenålslav ble samlet nedenfor traktorveien på de eldste granleggene i midtre del.

Alle kjuker og vedboende sopp ble registrert nedenfor traktorveien. Vasskjuke ble sett to steder på gamle hogststubber av gran like nedenfor traktorveien. Tannssopp og gul gelèsopp ble funnet i midtre del.

Hysterographium elongatum, *Neodasyscypha cerina* og *Glyphium elatum* ble alle funnet på ei vindfelt selje nede ved sjøen i vestlige del. Ellers ble de andre soppartene funnet flere steder i skogbeltet.

Den siste gruppen, Myxomyceter, ble også funnet nedenfor traktorveien. Dette er for det meste små arter som det ofte er vanskelig å oppdage i felt. Derfor ble det tatt med hjem en del biter av dødved både av gran, gråor og selje. Disse ble i første omgang studert gjennom stereolupe på laben og senere lagt i fuktammer for å se hva som vokste frem og de artene som er dyrket frem i fuktammer er; *Trichia botrytis*, *Licea minima/pygmaea*, *Comatricha sp.*, *Licea cf parasitica* og *Trichia lutescens*. 4 av disse er sendt til ekspert i Oslo for sikker navnsetting.